

Concentración de la actividad económica y de la población en el Perú, 1795-2018

2021

Contexto

La perspectiva geográfica ha estado presente en la economía desde los años 60 en las teorías geográficas, teorías de localización, crecimiento regional y economía urbana (Hoover, 1948; Isard, 1956). Sin embargo, en los años 90, en base al trabajo de Krugman (1991), surge la Nueva Geografía Económica la cual considera el espacio como núcleo de la economía en su objetivo de explicar la concentración geográfica de la actividad económica en base a las teorías del comercio y geografía económica (Torres, 2017).

La literatura empírica indica que la concentración de la actividad económica mejora la productividad y el crecimiento económico (Rosenthal & Strange, 2001). Esto sugiere que las regiones que no concentran actividad económica podrían ser las regiones que tienen bajos niveles de productividad y altos niveles de pobreza. Es decir, la concentración de la actividad económica podría configurar economías regionales que funcionan como un sistema de centros y periferias que no se articulan adecuadamente; el nivel de articulación podría empeorar cuando el país es grande y tiene una geografía muy accidentada (Gonzales de Olarte, 1989).

La literatura también se ha enfocado en el tamaño y crecimiento de las ciudades desde la óptica de las economías de aglomeración (Torres, 2017). En esta línea, las fuerzas de aglomeración (centrípetas) crean beneficios para las personas y las empresas que se localizan cerca unas de otras, dando lugar a la existencia de las ciudades; en contrapartida, las fuerzas de dispersión (centrífugas) limitan el tamaño de una ciudad (Duranton & Puga, 2000). De otro lado, los estudios empíricos sobre análisis de las ciudades indican que la concentración de la población tiene una relación positiva con el desarrollo económico regional (Lutz, 2001).

En este contexto, este documento busca contribuir a la discusión sobre la concentración regional de la actividad económica y de la población. En primer lugar, analizamos la

Propuesta de Política Pública

Presenta el aporte de los investigadores del CIUP - Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico mediante recomendaciones basadas en evidencias con el fin de mejorar la calidad de vida de la población y lograr el desarrollo de nuestro país. Los textos pertenecen al proyecto **Agenda Bicentenario**, en el marco de las Elecciones Generales 2021. El contenido puede ser total o parcialmente reproducido, si se cita la fuente, y no refleja necesariamente la posición institucional del CIUP.

Este *policy brief* se realiza en el marco del **proyecto Agenda Bicentenario**, con el fin de incidir en la política pública y el debate nacional. "Concentración de la actividad económica y de la población en el Perú, 1795-2018", fue elaborado por el investigador, Bruno Seminario y el asistente de investigación, Luis Palomino, del Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

evolución de la actividad económica usando las estadísticas de actividad económica de los 24 departamentos del Perú derivadas por Seminario, Zegarra & Palomino (2019). En segundo lugar, analizamos la evolución de la concentración de la población usando datos de población de 145 provincias del Perú generados en base a los censos de población del siglo XVIII, XIX, XX y XXI.

Principales hallazgos

De acuerdo al coeficiente de Gini, la concentración de la actividad económica pasó de 0.54 en 1795 a 0.83 en el 2018. En el Norte, la concentración de la actividad económica ha pasado de 0.64 en 1795 a 0.72 en el 2018, es decir, se incrementado en 12.45%. En el Centro, la concentración de la actividad económica ha pasado de 0.46 en 1795 a 0.81 en el 2018 lo cual representa un incremento de 56.13%. En el Sur, la concentración de la actividad económica ha pasado de 0.34

en 1795 a 0.41 en el 2018, es decir, ha crecido en 18.15%. Las estadísticas indican que el Sur es la región con menor concentración económica; mientras que el Norte ha sido la región con mayor concentración de la actividad económica hasta 1951 y después de esta fecha el Centro es la región con mayor concentración de la actividad económica.

Usando una descomposición de varianza del PIB por km² en PIB per cápita y densidad poblacional, hemos encontrado que la tendencia de la varianza del PIB por km² es dominado por la varianza de la densidad poblacional; sin embargo, la dinámica del PIB por km² en episodios de crisis parece estar dominado por la varianza del PIB per cápita. Los resultados sugieren que un factor clave para explicar la dinámica de la concentración de la actividad económica es la trayectoria de la concentración de la población.

Los resultados indican que la concentración regional de la población medida por el coeficiente de Gini ha pasado de 0.40 en 1795 a 0.71 en 2018. Sin embargo, cuando excluimos Lima, el valor del Gini ha pasado de 0.39 en 1795 a 0.58 en 2018. Los resultados también sugieren que las regiones

como la Costa y Centro del país que incluyen a Lima presentan la mayor concentración poblacional. Sin embargo, cuando excluimos a Lima de la Costa y Centro del país, la concentración de la población pasa a ser similar o incluso menor a la concentración de las otras regiones.

De otro lado, el análisis espacial sugiere que las variables geográficas y las variables históricas podrían ser relevantes para explicar la evolución de la concentración de la actividad económica y de la población en el Perú. En ese sentido, futuras investigaciones podrían cuantificar los impactos de la geografía y la historia sobre el desarrollo regional del Perú. Asimismo, las futuras investigaciones también podrían analizar los impactos de las variables históricas y variables geográficas sobre la evolución del área poblada. Sin embargo, para ello es necesario que se establezcan metodologías eficientes para generar series de área poblada. Un esfuerzo importante de las futuras investigaciones podría ser el desarrollo de algoritmos para fragmentar el territorio en base a variables históricas y variables geográficas que permitan la administración eficiente del territorio.

Propuestas

Los resultados indican que Lima jugó un rol importante en la evolución de la concentración regional de la actividad económica y de la población. Sin embargo, el fuerte crecimiento de la población en Lima sobre todo a partir de 1910 fue desorganizado lo que no solamente desbordó la capacidad de sus equipamientos sino también sus bases culturales (Aguilar, 1989). Por lo tanto, las políticas orientadas a la desconcentración deben analizar y considerar la capacidad productiva de las diferentes regiones del país para evitar replicar la historia de Lima; es decir, las políticas de desconcentración deben buscar el desarrollo de las diferentes regiones del país, pero de manera organizada.

Los resultados también sugieren que la geografía y la historia han jugado roles importantes en la concentración de la población y de la actividad económica. Por lo tanto, la historia y la geografía de las diferentes regiones del país deben ser variables claves para el diseño de las políticas de desarrollo regional en el Perú. Por un lado, las variables históricas permitirán comprender los diferentes niveles de conectividad y desarrollo de las culturas precolombinas acorde a la geografía del territorio peruano. Esta comprensión puede ser clave para el diseño e implementación de políticas que permitan un mayor dominio de los pisos

ecológicos a lo largo del territorio peruano. Por otro lado, las variables geográficas permitirán comprender las divisiones territoriales naturales para el diseño de vías de comunicación modernas que permitan un mayor nivel de desarrollo del mercado interno y corredores económicos acorde a la geografía del Perú.

Referencias

- Aguilar, H. C. (1989). La ciudad de Lima: su evolución y desarrollo metropolitano. *Revista Geográfica*, (110), 231-265.
- Duranton, G., & Puga, D. (2000). Diversity and specialisation in cities: why, where and when does it matter? *Urban studies*, 37(3), 533-555.
- Gonzales de Olarte, E. (1989). Problemas económicos de la regionalización en el Perú.
- Hoover, E. M. (1948). *The location of economic activity*. McGraw-Hill Book Company, Inc; London.
- Isard, W. (1956). *Location and space-economy*. MIT Press, Cambridge (MASS).
- Krugman, P. (1991). History and industry location: the case of the manufacturing belt. *The American Economic Review*, 81(2), 80-83.
- Lutz, J. M. (2001). Determinants of population growth in urban centres in the Republic of Ireland. *Urban Studies*, 38(8), 1329-1340.
- Rosenthal, S. S., & Strange, W. C. (2001). The determinants of agglomeration. *Journal of urban economics*, 50(2), 191-229.
- Seminario, B., Zegarra, M. A. & Palomino, L. (2019). Estimación del PIB departamental y análisis de la desigualdad regional en el Perú, 1795-2017. Working Paper IDB 1016. DOI: <http://dx.doi.org/10.18235/0002004>
- Torres, G. T. (2017). *Ensayos sobre Economías de Aglomeración*. Universidad de Barcelona, PhD Tesis.

Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP)

Universidad del Pacífico - Pabellón I
Jr. Gral Sánchez Cerro 2050
Jesús María - Lima, Perú
(51)1 219-0100 Anexo 2103
ciup.up.edu.pe